

# disCurso

CUADERNOS DE TEORIA Y ANALISIS

---

AÑO 2      NUMERO 5      SEPTIEMBRE-DICIEMBRE DE 1984

---

**SIMPOSIO SOBRE TEORIA Y ANALISIS DEL DISCURSO  
EN LA REFLEXION CONTEMPORANEA**

UNAM, Enero de 1983



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES  
BIBLIOTECA

---

Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado  
del Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM.  
ExRadio UNAM, C.U., México 20, D.F. C.P. 04510

Expresamos nuestro reconocimiento a la Secretaría Ejecutiva del Consejo de Estudios de Posgrado de la UNAM por su colaboración financiera para la edición del No. 5 de esta revista, a través de su Programa de Apoyo a las Divisiones de Estudios de Posgrado (PADEP).

Origen de esta publicación.

Los días 17, 18, 19 y 20 de enero de 1983 se llevó a cabo el Simposio sobre *Teoría y Análisis del Discurso en la reflexión contemporánea*. Este encuentro fue la culminación de una serie de actividades que la Unidad de los ciclos Profesional y de Posgrado del Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H.) de la UNAM había venido organizando en respuesta a una creciente necesidad de discusión y profundización de ese campo de estudio.

El interés general que suscitó este encuentro y la importancia de los problemas planteados por parte de los profesores e investigadores que intervinieron, procedentes de diversas disciplinas y áreas del conocimiento, indicaron la conveniencia de dar a conocer los trabajos presentados mediante una publicación sistemática que se inicia ahora y que lleva el nombre de:

## disCurso

CUADERNOS DE TEORÍA Y ANÁLISIS

Esta serie no se agotará, sin embargo, con la publicación de dichos materiales, sino que se abrirá a la producción más amplia, tanto nacional como extranjera, sobre este nuevo campo, que ofrece actualmente una perspectiva teórica extraordinariamente fecunda para un conocimiento no sólo de la estructura social, sino también de los lenguajes que lo producen y lo expresan.



**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES  
BIBLIOTECA**

**CONTENIDO**

El emplazamiento del discurso  
*Unidad Académica de los Ciclos Profesional  
y de Posgrado* ..... Pág. 7

Las categorías básicas del análisis del discurso y  
la "disertación"  
*Fernando Castaños* ..... Pág. 11

Cultura, ideología, formaciones y prácticas discursivas  
*Françoise Perus* ..... Pág. 29

El texto desplazado. La literatura y la perspectiva de  
la alteridad  
*Marlene Rall* ..... Pág. 41

Sobre el lema "sabiduría"  
*Carlos Pereda* ..... Pág. 53

Notas ..... Pág. 67

Discusión ..... Pág. 93

Reseña ..... Pág. 99

Informaciones varias ..... Pág. 103

Publicaciones recibidas ..... Pág. 113

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

Rector: Dr. OCTAVIO RIVERO SERRANO  
Secretario General: Lic. RAUL BEJAR NAVARRO  
Secretario General Administrativo: C.P. RODOLFO COETO MOTA  
Abogado General: Lic. CUAUHTEMOC LOPEZ SANCHEZ

Coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades: Lic. JAVIER PALENCIA GOMEZ

Director de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado (C.C.H.); Lic. MANUEL MARQUEZ FUENTES

**COMITE DE APOYO EDITORIAL**

- Jean Jacques Courtine*, Université de Grenoble
- Teun A. Van Dijk*, University of Amsterdam, D.G.L.S.
- Umberto Eco*, Università degli Studi di Bologna, D.A.M.S.
- Jean-Blaise Grize*, Université de Neuchâtel, C.R.S.
- János S. Petöfi*, Universität Bielefeld, F.L.L.
- Georges Vignaux*, Comité National de la Recherche Scientifique, Paris

**COMITE DE REDACCION**

- José de Jesús Bazán*, Coordinación del CCH.
- José Pascual Buxó*, Instituto de Investigaciones Filológicas y Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Eugenio Filloy*, C. INV. EST. AV., Instituto Politécnico Nacional
- Gilberto Giménez*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Cesar González*, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.
- Julieta Haidar*, Escuela Nacional de Antropología, INAH.
- Enrique R. Hamel*, División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM Iztapalapa.
- Noé Jitrik*, UACPyP, CCH
- Luis Fernando Lara*, El Colegio de México
- Manuel Márquez Fuentes*, UACPyP, CCH
- Carlos Pereda*, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
- Raúl Quesada*, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

**REDACCION**

Secretario: Noé Jitrik  
Redactores: Ana Castaño, Esther Cohen

Es una publicación cuatrimestral de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado (U.A.C.P. y P.) del Colegio de Ciencias y Humanidades, U.N.A.M. Sede de la Redacción: Ex Radio UNAM, P.B., Ciudad Universitaria, C.P. 04510. Teléfono 550-52-15, Ext. 3066. Precio del ejemplar: \$400.00; en el exterior: U\$3.00. Para bibliotecas, instituciones, maestros y estudiantes de la U.N.A.M. u otras universidades \$200.00. Precio de la suscripción anual: \$1000.00; en el exterior U\$9.00. Los envíos serán por vía marítima. Los pedidos de suscripción y de canje deben ser dirigidos a: U.A.C.P. y P. C.C.H. La Secretaría de Redacción autorizará la reproducción parcial o total del material publicado. El Comité de Redacción se reserva el derecho de publicar los trabajos enviados espontáneamente. Registro en trámite. Todos los derechos reservados. El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores. Esta edición consta de 2000 ejemplares. El diseño y proceso técnico estuvo a cargo de Víctor Manuel de la Rosa Vargas, de la Secretaría de Divulgación del Colegio de Ciencias y Humanidades.

## EL EMPLAZAMIENTO DEL DISCURSO

*Unidad Académica de los Ciclos  
Profesional y de Posgrado*

El concepto de lengua, que Ferdinand de Saussure formulara tan fructuosamente para el desarrollo de la lingüística moderna, no es tan sólo una abstracción o una pieza en un conjunto teórico, con sus cualidades, posibilidades y virtualidades: es también un "dominio" o, mejor dicho, cubre un dominio del cual es a la vez su institución, tal como lo expresa el mismo de Saussure. Es claro que este enfoque es metafórico en relación con el concepto de lengua en sí mismo: su virtud consistiría en que la metáfora hace que la lengua se proyecte hacia aquello que producen esas virtualidades que la definen y, consecuentemente, ello permitiría entender una particularización, un idioma, con lo que esa noción implica de físico-geográfico. La idea de dominio, por lo tanto, es extensiva e incluye la imagen de una presencia o de un conjunto de capacidades; más aún, indica o sugiere que el concepto mismo de lengua tiene algo de histórico, sus articulaciones y posibilidades le son inherentes por más que en su alcance más rigurosamente teórico el concepto, como tal, es universal.

Pero el dominio de la lengua, dejando de lado una visión antropológica que se cuestiona acerca de su emplazamiento —si es base o superestructura— es común, sino compartido, con otras estructuras o, si la palabra es demasiado rotunda, con prácticas a las que designaremos como "sociales", en un sentido específico y amplio al mismo tiempo, y cuya materia de práctica no es lingüística, aunque es por medio de la lengua que se dan a conocer, definen sus alcances y aun sus identidades; para prácticas como la gramática, en las que la materia es lingüística, lo lingüístico se desdobra y, en un plano, es

también necesario instrumento. Sea como fuere, parece que la posibilidad de pensar por separado el dominio de la lengua y el de las prácticas sociales como simultáneas en un espacio determinado es una experiencia de claros perfiles, ampliamente verificable.

Ahora bien, el encuentro de los dos campos es constante y permanente y produce un objeto nuevo, al que llamamos "discurso" que, siendo de naturaleza lingüística, se conforma, se configura, en virtud de lo que pone, en el encuentro, cada práctica social, en todas sus circunstancias. Es claro que la "forma" que de este modo se obtiene se superpone a la forma lingüística, como un "algo más" que se trata de reconocer y de describir. Pero, además, se trata de un objeto nuevo y no tan sólo de la referencia que, por medio del lenguaje, hacen normalmente las prácticas de su propio y exclusivo desarrollo. A su vez, ese objeto, "discurso", se sitúa en la interacción social general con sus propias peculiaridades y rasgos, como un objeto no sólo capaz de generar determinados efectos, como todo objeto producido, sino susceptible de ser entendido mediante una teoría dirigida a conocerlo y a definirlo, tanto en la generalidad de su consistencia como en la particularidad de su formación; porque si bien hay un objeto genérico "discurso", análogo en su dominio al dominio de la lengua, tan localizado como virtual, existen también discursos particulares, tan variados como lo que puede resultar del encuentro de cada práctica y de sus variadas manifestaciones con la lengua a la que modela.

De esta manera de presentar las cosas se desprenden varias líneas de trabajo: si lo que llamamos "discurso" se relaciona no sólo, o exclusivamente, con el ámbito de la lingüística sino también, y a igual título, con el ámbito de las prácticas sociales, variadísimas por derecho y existencia propias, para abordar fenómenos discursivos habrá que apelar a nociones propias de las disciplinas que tratan de tales prácticas y no sólo con el instrumental que proporciona la lingüística; aunque sea tan sólo por esa razón, el campo teórico que se abre al tratar el objeto "discurso" es, en general o en particular, transdisciplinario, término que conviene emplear para incluir las críticas en curso a conceptos como "interdisciplinarietà", quizás en crisis por la inclinación existente a considerarlo en un sentido predominante metodológico. La segunda de estas líneas radica en la posibilidad de distinguir entre el alcance abstracto del "discurso" que, igualmente, reclama una teorización que está ahora desarrollándose, y que daría lugar a un campo denominado "teoría del dis-

curso", y los discursos particulares, concretos y existentes, y sobre los cuales es necesario establecer peculiaridades, características, procesos de formación, diferencias, etcétera. Designaríamos como "Análisis del discurso" a este segundo camino dentro del cual existen ya numerosos aportes y trabajos que han ampliado considerablemente su conocimiento.

Probablemente se puedan registrar muchas otras consecuencias de esta manera de considerar el lugar que ocupa el discurso; baste, por el momento, indicar que las enunciadas pueden dar no sólo una idea acerca de la importancia de este "objeto discurso" en la reflexión contemporánea sino también acerca de las posibilidades de una reflexión integradora, que ponga en crisis pensamientos aislados y separados, recludos en su propia afirmación.